

ského rozměru, oceněny, především v zemském právu, jeho ryze domácí kořeny a poukázáno na jeho uzavřenost proti vlivu práva říšského (např. zákoníku *Constitutio Criminalis Carolina*). Plodná debata vyvrcholila podnětnými úvahami o disertantově tezi nutné revize dosavadních představ o úrovni právního myšlení a právní vědy v období od skončení husitského revolučního hnutí do Bílé Hory, v nichž bylo v podstatě dosaženo souhlasu o tom, že Všehrdova práce nemůže být měřítkem kvalitativní úrovně trestního práva, především v druhé polovině vývoje stavovského právního řádu, neboť, jak doc. Malý prokázal, právní normy a právní vědomí obsahují již zárodky trestněprávních koncepcí a principů plně rozpracovaných a uplatňovaných v absolutismu (např. princip unifikace trestního práva, zásadu oficiality, princip odpovědnosti za výkon státní funkce a úřadu apod.).

Celkově vyzněla diskuse jako myšlenkově bohatá, vědecky velmi užitečná výměna názorů předních odborníků, jejíž invence může ovlivnit další bádání na úseku dějin trestního práva.

Po provedené obhajobě se konalo neveřejné zasedání komise pro obhajoby doktorských disertačních prací, jejíž členové jednomyslně doporučili udělit doc. JUDr. Karlu Malému, CSc., hodnost doktora právních věd.

V. Kindl

Vedecká konferencia v Košiciach

Pri príležitosti osláv 40. výročia oslobodenia Československa Sovietskou armádou a 40. výročia prijatia Košického vládneho programu usporiadala Právnická fakulta UPJŠ v Košiciach v spolupráci s Mestským výborom Národného frontu SSR a Mestským výborom Socialistickej akadémie SSR v Košiciach dňa 1. apríla 1985 vedeckú konferenciu pod názvom „40 rokov formovania socialistického štátu a práva v Československu“. Jej aktívnymi účastníkmi boli prevažne vedecko-pedagogickí pracovníci Právnickej fakulty UPJŠ.

Po otvorení konferencie dekanom Právnickej fakulty UPJŠ doc. JUDr. Igorom Palúšom, CSc., odzneli dva hlavné referáty. V prvom prof. JUDr. Jozef Dzugas, Csc., sa zamerail na priblíženie vzniku, základných črt a vývoja ľudovo-demokratickej a socialistickej československej štátnosti. V týchto súvislostiach predovšetkým zdôraznil, že prvky a predpoklady povojnového vývoja v Československu sa kládli v procese národnooslobodzovacieho zápasu našich národov a v jeho kvalitatívne najdôležitejšej etape našej národnej a demokratickej revolúcie. V ďalšom poukázal na niektoré aspekty realizácie Košického vládneho programu a Budovateľského programu v oblasti mocensko-politickej. Naň nadväzujúci druhý hlavný referát doc. JUDr. Igora Palúša, CSc., „Vznik a for-

movanie socialistickej koncepcie občianskych práv a povinností v Československu" venoval v prvom rade pozornosť vytváraniu komplexu ekonomických a politických garancií, ako základného predpokladu rozvoja jednotlivca prostredníctvom inštitútu občianskych práv a povinností. Z tohto pohľadu porovnával ustanovenia Košického vládneho programu a Ústavy 9. mája vyzdvihujúc pritom precíznosť a vysokú úroveň právnického prepracovania formulácií ustanovení o právach a slobodách občanov v ústavnom zákone.

V druhej časti konferencie odznelo 13 koreferátov. V prvom z nich prof. JUDr. Florián Sivák, CSc., (PF UK Bratislava) venoval pozornosť Slovenskému národnému povstaniu v rovine niektorých aspektov štátoprávnej kontinuity, osobitne v tomto zmysle hodnotiac stanoviská jednotlivých zahraničných a domá-cích centier odboja. Doc. JUDr. Peter Mosný, CSc., v príspevku „Slovenská otázka v protifašistickom zápase na Slovensku" podal analýzu zápasu o nové riešenie vzájomného pomeru Čechov a Slovákov v povojnovej Československej republike. Zdôraznil pritom nezastupiteľný význam aktívneho vystúpenia slovenského národa v slávnom SNP. Z hľadiska našej novodobej histórie pripomenul postavenie mesta Košíc, v ktorom boli prijaté i vyhlásené finálne politické a politicko-právne dokumenty profilujúce revolučno-demokratické premeny obnovenej československej štátnosti. JUDr. Jaroslav Chovanec, CSc., (ÚŠaP SAV Bratislava) v koreferáte „SNP — politická a štátoprávna základňa pre vznik a formovanie nového politického systému Československa" poukázal hlavne na skutočnosť, že v ozbrojenom vystúpení slovenského národa sa konštituoval systém štátnych orgánov (SNR, národné výbory a ďalšie), vznikla nová štruktúra politických strán a spoločenských organizácií i nové ozbrojené zložky. Vystúpenie doc. JUDr. Antona Rašlu „Právne zásahy Slovenskej národnej rady do vojenských problémov v priebehu SNP" malo prevažne charakter osobných spomienok a skúseností účastníka a aktéra udalostí po 29. auguste 1944. Dominujúcim prístupom koreferátu PhDr. Jána Bobáka, CSc., (ÚML ÚV KSS Bratislava) „Riešenie maďarskej otázky na Slovensku v rokoch 1944—1948" bolo podchytenie jej prepojenosti na koncepciu budovania národného štátu Čechov a Slovákov v sledovanom časovom období. Analýzou ťažiskových problémov a prístupov k ich riešeniu dospe! k vymedzeniu dvoch základných modifikácií riešenia maďarskej menšinovej problematiky v povojnovom Československu predstavujúcich etapu vysídlenia maďarského obyvateľstva a etapu tzv. reslovakizácie a vnútorného presídľovania.

Druhá skupina koreferátov bola tematicky zameraná na aktualizáciu vybraných štátoprávnohistoriografických postulátov našej národnej a demokratickej revolúcie. Doc. JUDr. Ján Bakiča (ÚŠaP SAV Bratislava) sa zaoberal rozvojom funkcií československého štátu v rokoch 1945—1985, a to v kontexte podmienosti so všeobecným vývojom a rozvojom našej socialistickej spoločnosti. V tejto súvislosti osobitnú pozornosť venoval vnútorným a vonkajším funkciám štátu v období štátu diktatúry proletariátu a jeho prerastania na všeludový socialis-

tický štát. Prof. JUDr. Jozef Suchoža, CSc., v koreferáte „Teoretické poznámky k problematike formovania hospodárskeho práva v Československu“ hlavnú pozornosť zameral na objasnenie základných faktorov existencie a uznania hospodárskeho práva za samostatné a rovnocenné odvetvie práva v historicko-právnom vývoji so zameraním na obdobie budovania základov socialistickej spoločnosti po roku 1948. JUDr. Jozef Koreň svoj koreferát „Účast národných výborov na formovaní právneho vedomia občanov“ rozdelil do dvoch nosných častí: charakteristika a význam právneho vedomia v socialistickej spoločnosti, formovanie právneho vedomia v činnosti národných výborov. JUDr. Alexander Brösl, CSc., sa vo svojom vystúpení venoval poznámkam k vývoju a súčasným problémom tvorby zákonných aktov. Hlavnú pozornosť zameral na problematiku podchytenia základných vývojových tendencií a vzťahov v normotvornej činnosti rokov 1948—1971 v relácii kvantitatívnosti vydávania zákonných a podzákonných aktov. V predposlednom vystúpení JUDr. Ľudmily Somorovej „Národná štátnosť — nevyhnutný predpoklad zomknutosti ČSSR“ boli akcentované otázky doterajších skúseností pôsobenia československej socialistickej federácie ako historicky odôvodnenej optimálnej formy štátoprávneho usporiadania vzťahov našich národov. Zároveň vyjadrené názory na rezervy ďalšieho rozvoja našej federatívnej štátnosti spočívajúce v zdokonalení ústavnoprávných základov oboch národných štátností. V poslednom koreferáte konferencie „Sociálno-ekonomické aspekty riadenia a plánovania v období socializmu“ doc. PhDr. Eduard Borys, CSc., v historickom vývoji načrtol proces rozsiahlych premien československej spoločnosti po uplatňovaní novej sociálno-ekonomickej politiky po víťazstve socialistickej revolúcie vo februári 1948.

V záverečnom slove na vedeckej konferencii doc. JUDr. Igor Palúš, CSc., zhodnotil jednotlivé vystúpenia referujúcich i závery prebehnutej diskusie. Osobitným pozitívom rokovania bola skutočnosť, že organizátorom sa podarilo vydať zborník všetkých prednesených príspevkov pred konaním konferencie. Takto vytvorená možnosť oboznámenia sa s obsahom jednotlivých príspevkov nesporne prispela k aktivizácii všetkých účastníkov vedeckej konferencie.

Peter Mosný

Soutěž Studentské vědecké a odborné činnosti 1984—1985

I.

Fakultní kola soutěže Studentské vědecké a odborné činnosti (dále jen „SVOČ“) proběhla na všech právnických fakultách a na Vysoké škole Sboru národní bezpečnosti v dubnu 1985.