

VII. ROČNÍK DOKTORANDSKÉ KONFERENCE *CIVILISTICKÉ PÁBENÍ – CIVILNÍ PRÁVO A UMĚLÁ INTELIGENCE*

Ve dnech 24. až 25. dubna 2025 hostila Právnická fakulta Univerzity Karlovy již sedmý ročník doktorandské konference *Civilistické pábení*, tentokrát tematicky zaměřené na *Civilní právo a umělou inteligenci*. Cílem této tradiční akce, pořádané Katedrou občanského práva Právnické fakulty UK, bylo otevřít odbornou diskusi nad aktuálními výzvami, které do oblasti soukromého práva přináší dynamický technologický vývoj, zejména rozmach systémů umělé inteligence. Konference i letos nabídla platformu pro prezentaci výzkumných výstupů studentů doktorského studia, nově také vybraných studentů magisterského programu, a to před odborným akademickým publikem. Představuje tak důležité fórum pro sdílení poznatků, navazování kontaktů a podporu profesního růstu mladých výzkumníků.

Úvodního slova se, tak jako každoročně, ujali doc. Miroslav Sedláček a dr. Tomáš Sřeleček, kteří se na organizaci konference podílejí od jejího vzniku. V rámci zahájení dále vystoupil prof. Radim Boháč, děkan Právnické fakulty Univerzity Karlovy, jenž připomněl význam tradice této konference a zdůraznil aktuálnost zvoleného tématu. Navázal na něj doc. Ondřej Frinta z Katedry občanského práva Právnické fakulty Univerzity Karlovy, který se ve svém vystoupení zaměřil na rostoucí roli umělé inteligence v oblasti soukromého práva, zejména s ohledem na otázky odpovědnosti, autonomie a ochrany osobnosti. Úvodní část programu tematicky rozšířili také prof. Alexandra Löwy z Právnické fakulty Univerzity Komenského v Bratislavě s příspěvkem „Nezávislost' soudu a sudcu ako možný limit využívania umelej inteligencie v civilnom procese“ a dr. Lenka Vostrá z Ústavu státu a práva Akademie věd ČR, která přednesla přednášku „Když nástroje a asistenti vládnu: AI jako dobrý sluha a špatný pán“.

V prvním bloku, zaměřeném na AI a kontraktaci, vystoupili Ondřej Mocek a Jakub Navrátil, ve společném příspěvku, zaměřeném na unijní úpravu odpovědnosti za škodu způsobenou umělou inteligencí, představili aktuální legislativní změny v právu EU a jejich dopady na národní úpravu. Následně Jakub Kvapil přednesl příspěvek věnovaný civilní odpovědnosti tzv. robo-poradců, v němž analyzoval problematiku rozdělení odpovědnosti mezi poskytovatele služby, vývojáře a uživatele AI ve finančním sektoru. Tomáš Ryza se zaměřil na otázku právní jistoty klienta při užívání AI v digitální distribuci finančních produktů. Ingrid Kovářová následně nabídla systematickou analýzu problematiky kontraktace s algoritmy a jejich dopadů na platnost smluv. Blok zakončila Nikola Černíková s příspěvkem o občanskoprávních aspektech *smart* kontraktů. Po krátké diskusi v druhém bloku vystoupil Kristián Fischer s příspěvkem o možných rolích AI v řízení o pozůstalosti. Barbora Ohnoutková se zaměřila na využití umělé inteligence v rozhodčím řízení. Michaela Szittyaiová představila koncept terapeutické jurisprudence a zkoumala možnosti využití AI při odůvodňování rozhodnutí. Eva Popelková otevřela etické otázky rodičovství v digitální době, zejména tzv. *sharentingu*.

Blok zakončil Tobiáš Pacák, který porovnal využití modelů ChatGPT a Gemini v právní praxi. Páteční dopoledne otevřela třetí blok Lucie Šířoká s příspěvkem věnovaným vlivu AI na plnění smlouvy o péči o zdraví. Na ní pak navázala Marie Kohoutová, která se věnovala roli transparentnosti při budování důvěry pacientů v užívání AI. Nataliya Isayeva se odlišila od tematického rámce s příspěvkem na téma zdravotní péče během války pro vysídlené osoby na Ukrajině, v němž zkoumá výzvy a reakce spojené s poskytováním lékařské pomoci obyvatelstvu vysídlenému v důsledku ozbrojeného konfliktu na Ukrajině. Denisa Rudžiková se zabývala právní regulací AI při nábore zaměstnanců a Soňa Kašická přiblížila možnosti využití AI při hodnocení pracovního výkonu. Po diskusi následoval čtvrtý blok konference, který zahájil Matěj Czinege s podnětnou úvahou o právu vytvořit digitální dvojče. Na něj navázal Jaroslav Kuba, který se věnoval autorskoprávním aspektům aktu o AI. Dominika Zábavská přednesla výsledky zkoumání právní povahy digitálních modelů a výstupů z 3D biotisku. Václav Hodonický představil příspěvek k nárokům nositelů práv k preexistentním předmětům ochrany v kontextu generativního obsahu. Tento blok pak zakončil Ondřej Drachovský, který se zaměřil na právní důsledky zablokování účtu na sociální síti. Odpolední část zahájila Simona Úlehlová s příspěvkem na téma online soudnictví v České republice, v němž analyzovala legislativní rámec pro tento krok a technickou připravenost české justice. Petr Toman následně zkoumal dopad AI na právo na spravedlivý proces. Marek Chvátal se věnoval etice AI v soudnictví a Tomáš Danihlík přiblížil etické aspekty využívání AI při psaní soudních rozhodnutí. Závěr bloku patřil Zuzaně Holánkové, která se věnovala (ne)vhodnosti automatizovaného rozhodování v civilním řízení. Závěrečný blok konference zahájila Aneta Rýdlová s příspěvkem o využití AI při rozhodování o předběžných opatřeních. Tetiana Kravchenko následně přiblížila dopad AI na rychlost projednávání civilních věcí. Michael Douša analyzoval civilněprávní důsledky *deepfake* technologií, zatímco Pavel Kohút se zaměřil na uplatnění AI v odškodňovacím řízení. Nela Fialová přednesla příspěvek o rizicích AI pro ochranu osobnosti a konferenci uzavřel Dominik Urban s reflexí lidské důstojnosti jako interpretačního principu civilního práva v éře AI. V závěru pátečního programu proběhlo slavnostní vyhlášení ceny „Civilistický pábitel“ za nejlepší příspěvek konference. Letošními držitelkami této tradiční ceny se staly studentka z řad magisterských účastníků Nela Fialová a účastnice z řad doktorských studentů Michaela Szittyaiová. Nela Fialová ve svém příspěvku na téma „Vysoce riziková umělá inteligence a její kolize s ochranou osobnosti“ přesvědčivě propojila technickou znalost problematiky neuronových sítí s hlubokou právní a etickou analýzou dopadů těchto systémů na soukromí jednotlivce. Michaela Szittyaiová zaujala příspěvkem „AI ako nástroj therapeutickej jurisprudencie v civilnom konaní“, v němž představila originální koncept využití umělé inteligence jako prostředku k posílení lidského rozměru civilního soudnictví.

Letošní ročník konference se konal za podpory Právnické fakulty Univerzity Karlovy a partnerů z právní praxe. Dlouholetým spolupracujícím subjektem je nakladatelství Wolters Kluwer ČR, a. s., které účastníkům nabídlo možnost publikovat své příspěvky v odborných právnických časopisech. Partnerem konference byla rovněž advokátní kancelář HAVEL & PARTNERS. Díky této spolupráci mohla konference opět propojit inspirativní akademické prostředí s aktuálními otázkami právní praxe.

JUDr. Simona Úlehlová
Právnická fakulta Univerzity Karlovy
ulehlovs@prf.cuni.cz
ORCID: 0009-0001-4502-2276

DOI: 10.14712/23366478.2025.506