

EDIČNÍ POZNÁMKY

Civilní proces, Evropa a my

Článek byl uveřejněn v časopise Právo a zákonnost 10/1990 str. 566/570. Přebíráme jej v nezkrácené verzi pouze s drobnými úpravami.

Většina z toho, co se v článku navrhuje, stala se předmětem legislativního vývoje. Jde však prakticky o první zamyšlení nad nutností změn v úpravě civilního procesu po listopadu 1989 a současně o první informaci o trendech evropského práva, takže článek má také historickou hodnotu.

Přílohou článku byl i autorčin překlad materiálu „Zásady civilního procesu pro zlepšení fungování justice, Rada Evropy, Štrasburk 1984“. Tento materiál neotiskujeme pro jeho jinou dostupnost.

Malá úvaha nad civilním procesem

Článek byl uveřejněn v časopise Právo a zákonnost 10/1992, str. 570–579. Otiskujeme jej v původním znění.

Nové pohledy na civilní proces (Soukromé spory projednávat nebo vyšetřovat?)

Článek byl uveřejněn v časopise Všechno 6/1993. Otiskujeme jej v původním znění.

Rozsudek pro zmeškání, rozsudek pro uznání

Článek byl publikován v časopise Právní praxe 10/1993, str. 592–599. Otiskujeme jej v původním nezkráceném znění pouze s drobnými úpravami.

Koho a o čem v procesu poučovat?

Článek byl publikován v časopise Právní praxe 1/1995, str. 43–48. Otiskujeme jej bez jakékoli změny.

K poučovacím povinnostem soudu

Článek byl publikován v časopise Právní praxe 4/1996, str. 382–385. Otiskujeme jej bez jakékoli změny. Upozorňujeme na to, že článek je věnován samostatné a specifické problematice a tématicky nenavazuje na předchozí stať.

Nad osmnáctou novelou (a devatenácti novelizacemi) občanského soudního řádu

Článek byl uveřejněn v časopise Právní praxe č. 4/1996, str. 186–200. Otiskujeme jej s drobnými úpravami, které se týkají zejména vypuštění vět, pokud se vztahovaly k některým dnes již neexistujícím institucím (např. ke komerčním právníkům). Na druhé straně byly ponechány pasáže, které se týkají dovolání a exekučního řízení, i když ohledně nich došlo ke změně právní úpravy, protože kritické poznámky v nich obsažené neztratily svou aktuálnost.

Možnosti a hranice reformy směřující ke koncentraci a zrychlení civilního soudního řízení

Článek byl uveřejněn v časopise Právní praxe č. 2/1997, str. 76–85. Otiskujeme jej v původním znění.

K rekodifikaci občanského soudního řádu v České republice

Stať byla otištěna ve sborníku „Kodifikace a dekodifikace soukromého práva v dnešním právním vývoji“, Praha – Karolinum 1998, str. 101–109. Otiskujeme jej v původním znění bez francouzského resumé. Jde o příspěvek ke stejnojmennému kolokviu, které se konalo v Bernu ve dnech 23–28. 04. 1997 jako společné kolokvium Právnické fakulty Karlovy univerzity v Praze a Právnické hospodářskovědné fakulty Univerzity Bern.

Hledání pravdy v civilním procesu

Stať je příspěvkem do jubilejního sborníku „Právnická fakulta Univerzity Karlovy 1348–1998“, Praha 1998, v němž byla otištěna na str. 66–75. Stať otiskujeme v původním znění.

Koncentrace civilního soudního řízení

Stať je otištěna jednak jako příspěvek do sborníku „X. Karlovarské právnické dny – X. Karlsbader Juristentage“, Praha – Linde 2000, str. 271–282, jednak jako článek v časopise Bulletin advokacie č. 4/2001. Otiskujeme jej v původním znění.

První úvahy nad novým exekučním řádem

Článek byl publikován v časopise Právní praxe 7/2001, str. 394–402. Otiskujeme jej v původním znění.

Problémy nové části páté O. S. Ř

Stať byla otištěna ve sborníku „Nová úprava správního soudnictví“, Praha – ASPI 2003, str. 199–218. Spoluautory této stati jsou Jiří Mikeš a František Zoulík. Stať otiskujeme v původním znění, ale vynecháváme anglické resumé.

Soudní řád správní a vývoj procesního práva

Stať byla otištěna ve sborníku „XIII. Karlovarské právnické dny – XIII. Karlsbader Juristentage“, Praha – Linde 2003, str. 317–326. Spoluautorem stati je František Zoulík. V některých svých pasážích navazuje tato stať na předchozí (*otištěna pod „N“*), avšak otiskujeme ji v původním znění, aby nebyla porušena její celistvost.

Zákon a kodifikace v budoucnu (procesualistický pohled)

Stať byla otištěna ve sborníku „Zákon v kontinentálním právu“ (edit. A. Gerloch, P. Maršálek), Eurolex Bohemia, Praha 2005.