

### TŘETÍ ROČNÍK VÝJEZDNÍHO SEMINÁŘE KATEDRY TRESTNÍHO PRÁVA PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

Ve dnech 19. až 22. září 2024 se v Peci pod Sněžkou uskutečnil třetí ročník výjezdního semináře katedry trestního práva Právnické fakulty Univerzity Karlovy. Semináře se aktivně zúčastnilo 25 studentů druhého a vyšších ročníků, kteří přes léto pod vedením jednotlivých konzultantů z řad členů katedry písemně zpracovali a následně přímo na akci ústně prezentovali své odborné příspěvky na jimi zvolená témata.

Ústředním tématem letošního ročníku bylo „*Trestní právo, kriminologie a kriminalistika v měnícím se světě*“. Toto zastřešující téma reflektovalo současné výzvy v oblasti trestního práva a souvisejících disciplín. Prezentované příspěvky se zaměřovaly především na aktuální problematiku spojenou s umělou inteligencí, moderními vyšetřovacími metodami 21. století, kyberkriminalitou či drogovou trestnou činností.

Široký záběr hlavního tématu poskytl studentům možnost zvolit si oblast blízkou jejich odborným zájmům, což vedlo k vypracování příspěvků vyznačujících se vysokou mírou osobního zaujetí a důkladností zpracování.

Program výjezdního semináře byl zahájen úvodním slovem prof. Gřivny, vedoucího katedry, po němž následoval první blok příspěvků moderovaný dr. Šellengem. Úvodní prezentaci přednesla kol. Fraňková na téma „*Zneužití bezbrannosti s využitím lsti*“, se zaměřením na problematiku tzv. *stealthingu*, jíž se následně z jiného úhlu pohledu věnovala také kol. Slováková. Na toto téma navázali kol. Vlasák a kol. Příbylová, kteří se ve svých prezentacích věnovali problematice označované jako „*Revenge porn*“. Oba příspěvky kriticky zhodnotily samotný termín, poukazující na skutečnost, že tento fenomén se neomezuje pouze na aspekt odplaty, ale zahrnuje širší spektrum trestné činnosti, konkrétně *sexortion* (online vydírání skrze nahé fotografie druhé osoby) a *upskirting* (tajné focení především intimních partií).

Odpolední blok příspěvků, moderovaný dr. Dvořákem, se soustředil na aktuální výzvy spojené s drogovou trestnou činností. Kol. Doanová představila příspěvek zaměřený na kriminalistické aspekty látky fentanyl. Tato prezentace vhodně navázala na předchozí diskusi o problematice (ne)kriminalizace látky HHC v České republice, kterou ve svém příspěvku nastínil kol. Švajda. Tematická provázanost prezentací a aktuálnost tématu podnítila živou odbornou diskusi o trendech v oblasti drogové politiky a jejich dopadu na trestněprávní praxi. Převážně kriminalistickým tématům věnované odpoledne bylo doplněno také prezentací kol. Havlíše o metodě pachové identifikace osob a kol. Černého o útocích aktivních střelců z pohledu praxe bezpečnostních sborů.

Druhý den výjezdního semináře se nesl ve znamení rozmanitosti příspěvků, které se zaměřily zejména na otázky trestněprávní. Ranní blok moderovaný prof. Gřivnou přinesl řadu podnětných diskusí. Zvláště živou debatu vyvolal příspěvek kol. Ambrožové, která se zaměřila na současnou praxi uplatňování dohod o vině a trestu, a kol. Drozdekové,

věnující se rozšířeným konfiskacím. Následně kol. Štencel přednesl kritickou analýzu navrhované novely trestního zákoníku, konkrétně ve vztahu k problematice deepfake pornografie. Příspěvek zakončil předložením konkrétních návrhů na úpravu zamýšlené novelizace. Dopolední část programu, v níž nechybělo ani pojednání o redefinici znásilnění přednesené kol. Paulů, uzavřel kol. Píkl s příspěvkem na téma „*Trestní odpovědnost za umělou inteligenci a trestní odpovědnost umělé inteligence*“. Ve svém výkladu dospěl k závěru, že otázka přímé trestní odpovědnosti umělé inteligence nepředstavuje v současnosti aktuální právní problém.

Údpolední část příspěvků moderovaná doc. Bohuslavem začala prezentací kol. Přichystalové o kryptoměnách, kterou oživila kvízovými otázkami. Následoval kol. Hebík s tématem „*Soukromá žaloba v trestním řízení – ano, či ne?*“. K diskusi přispěl prof. Gřivna, dlouhodobě se zabývající tímto tématem. Právům poškozeného v trestním řízení se věnoval kol. Barták a první část údpoledne uzavřela kol. Otmarová úvahami *de lege ferenda* o trestání návodu k činu jinak trestnému u dětí mladších 15 let.

Závěrečný blok pátečního programu moderoval dr. Mulák. Kol. Chmelová přednesla příspěvek „*Sankcionování osob mladších 15 let*“ a kol. Chváta navázal úvahami nad postihem bigamie, přičemž jako jedno z možných řešení navrhl její postih prostředky správního práva.

Páteční večer zakončil kol. Lipš, s velmi zdařilým příspěvkem na téma „*Přečin kyberšikany? Komparativní analýza a návrh nové skutkové podstaty*“. Kol. Lipš identifikoval nedostatky v současné právní úpravě, která zejména nedostačuje na postih kyberšikany v případech šíření pravdivé informace (např. *fatshaming*) a obtěžování. Tyto poznatky následně reflekoval v podrobně zdůvodněném návrhu nové skutkové podstaty kyberšikany.

Ústředním bodem sobotního programu byla společná výprava účastníků na horu Sněžku. V průběhu výstupu kol. Mikinová přednesla příspěvek věnovaný problematice vazebního práva v judikatuře. Následně kol. Spousta představil právně-filozoficky laděný příspěvek na téma „*Eutanasie – ano, či ne?*“.

Sobotní večer byl pak věnován aktuálnímu tématu digitalizace justice. Kol. Balaš ve svém příspěvku upozornil na vývoj v oblasti elektronizace soudního spisu, čímž poukázal na technologické změny ovlivňující současnou právní praxi. Výjezdní seminář byl po stránce akademické završen příspěvkem kol. Kotěry na téma „*Automatizace soudních rozhodnutí na základě analýzy umělé inteligence*“. Tento závěrečný příspěvek se zaměřil na kritickou analýzu využití umělé inteligence v soudnictví, přičemž kol. Kotěra na příkladu ze Spojených států amerických objasnil problematiku předpojatosti umělé inteligence.

Oborný program výjezdního semináře byl doplněn bohatým programem doprovodným, například mimotrestním vědomostním a hudebním kvízem nebo hraním ping-pongu. Ve volných chvílích probíhaly četné diskuse o prezentovaných tématech, do kterých se aktivně zapojili i přítomní pedagogové katedry trestního práva (prof. Gřivna, doc. Bohuslav, dr. Mulák, dr. Šelleng a dr. Dvořák).

Na závěr je nutno zdůraznit pozitivní atmosféru, jež provázela celý průběh výjezdního semináře. Krásné prostředí hor, neformální ráz akce i zápal všech účastníků do oborů trestního práva, kriminologie a kriminalistiky poskytl účastníkům ideální platformu

pro přirozené získání mnoha zajímavých poznatků a inspiraci do další odborné činnosti. Je třeba vyjádřit poděkování všem zúčastněným studentům i pedagogům – především pak dr. Šellengovi a hlavnímu organizátorovi akce dr. Dvořákovi, bez nichž by se výjezdní seminář nemohl v této podobě uskutečnit.

Radovan Štencel  
Právnická fakulta Univerzity Karlovy  
radovanstencel@seznam.cz

DOI: 10.14712/23366478.2024.172