

XXII. ročník konference právních romanistů ČR a SR

Po dvouletém čekání se uskutečnil již XXII. ročník konference právních romanistů České republiky a Slovenské republiky. Téma konference se neslo v duchu tématu Současné právní myšlení a římskoprávní tradice, s podtitulem Krize důvěry a její římsko-kanonické řešení.

Dne 4. listopadu 2022 se v Bratislavě sešly nejvýraznější osobnosti římského práva z České a Slovenské republiky a jejich univerzit. Společně tak zahájily kuloární debaty a předznamenalý začátek již zmiňované konference, která byla zahájena následujícího dne na Univerzitě Komenského v Bratislavě.

Příspěvky byly rozděleny do několika ucelených bloků, následně po nich vždy následovala diskuze. Lze vyzdvihnout její rozmanitost, kdy se zapojili jak hostující, tak domácí akademici, včetně doktorandů a studentů. Konferenci samou, po úvodním slovu, zahájil se svým příspěvkem Michal Skřejpek (Univerzita Karlova) s tématem „Římské a současné trestní právo“, na kterého navázal Petr Bělovský (Univerzita Karlova) s tématem „*Actiones in rem scriptae* a hranice věcných práv“. Oba příspěvky vyvolaly bouřlivou diskuzi, stejně jako následující přednáška Martina Gregora (Univerzita Komenského v Bratislavě) „*Zásada mater semper certa set, pater incertus*“.

Část příspěvků se týkala občanského zákoníku, tj. zákona č. 89/2012 Sb., kterému se po přestávce věnoval také Pavel Salák (Masarykova univerzita), konkrétně rozboru § 1064, týkajícího se nálezů skryté věci. Pokračoval Matej Mlkvý (Univerzita Komenského v Bratislavě), jehož příspěvek nesl název „Několik poznámek k nauce o kontraktuální kauze v recipovaném římském právu“, a Veronika Kleňová (Trnavská univerzita v Trnavě) s tématem „*Traditio ex causa putativa*“.

Po přestávce se k řečnickému pultu dostala opět Univerzita Karlova, a to v osobě Jana Šejdla s příspěvkem „Cesta k vlastníkově služebnosti“, který sklídl veliký úspěch, soudě podle ohlasů účastníků. Následován byl Radkem Černochem (Masarykova univerzita), jehož téma znělo „Vznik vlastnického práva k odkazu, aneb odraz nauky Sabiniánů a Prokuliánů v NOZ“, a dvěma velmi aktuálními příspěvky od Luboše Dobroviče (Univerzita Pavla Jozefa Šafárika) a Mateje Pekarika (Vysoká škola práva a podnikání). Od prvně jmenovaného vyslechli účastníci referát „Institut *societas* – přesahy v současném právu“, od druhého pak „Právní úprava manželství v NOZ a římskoprávní tradice“, přičemž jmenovaná práce, mimo jiné, přinesla zároveň analýzu občanského zákoníku maďarského.

Poté se místa u pultíku ujala Sylvie Grulichová (Univerzita Karlova) s poutavým vyprávěním o kategorizaci věcí podle Bartola se Sassoferrato v traktátu *De Alveo* a následně Marek Novák s tématem „Derelikce nemovitosti – úskalí historických inspirací“. Tento poslední zmiňovaný příspěvek odhalil velké nedostatky aktuální úpravy soukromého práva v případech derelikce zapsaných nemovitostí.

Konference byla uzavřena příspěvkem Dity Čolákové (Masarykova univerzita), Jiřího Lacmana (Univerzita Karlova) a Lukáše Hájka (Univerzita Komenského v Bratislavě). První jmenovaná vystoupila s tématem „*Diligentia quam in suis*“ jako výzva pro současnou německou právní teorii a praxi“, které přineslo zajímavý vhled do práva německého. Následně se prostřední přednášející věnoval měnové reformě císaře Diokleciána, kterou doplnil prezentací mincí z diokleciánské doby. Poslední příspěvek se týkal komentátorů a jejich přístupu k *lex Aquilia*.

Konferenci ukončil závěrečným slovem za organizátory Matúš Nemeš (Univerzita Komenského v Bratislavě). Celé setkání se neslo ve velmi přátelském a vřelém duchu a bylo znát, že všem konference v době odmlky velmi chyběla a rádi se k této tradici každoročních akcí vrátili.

Karel Havlíček

doi: 10.14712/2464689X.2023.15