

## Zpráva z International Legal History Meeting of PhD Students

Ve dnech 7.–9. září 2022 jsem se zúčastnil mezinárodní konference *International Legal History Meeting of PhD Students* pořádané katedrou dějin státu a práva Právnické fakulty Masarykovy univerzity. Konference se účastnili doktorandi a postdoktorandi z Rakouska, Maďarska, Slovinska, Polska, Slovenska a Německa, jakož i zástupci domácích univerzit.

Na konferenci jsem přednesl příspěvek nazvaný *Between Mutuum and Depositum: Deposit of Money under Ius Commune* vycházející z mého disertačního výzkumu. Představil jsem tři texty glosátorů a komentátorů, konkrétně Accursia, Paula de Castro a Philipa Decia, které ukazují, jak rozdílně jednotliví autoři kvalifikovali úschovu zastupitelných věcí. Jejich přístupy jsem srovnal a naznačil vývojové tendence. Příspěvek bude mít též písemnou verzi.

Ostatní referáty byly velmi inspirující. Nejvíce mě pochopitelně zajímaly výstupy jiných romanistů. Michael Binder z Vídeňské univerzity přednesl příspěvek *The Fraudulent Claim of One's Own Fundus (D. 21.2.73)* pojednávající o aplikaci zásady *dolo facit, qui petit quod redditurus est* na případy týkající se nemovitých věcí a procesní souvislosti takových případů. Vid Žepič z Univerzity v Lublani vystoupil s referátem *Favor Debitoris in the Post-classical Roman Law of Pledge*, kde předestřel vývoj práva na ochranu zástavního dlužníka a jeho důvody, jak se objevují především v císařských konstitucích. Konečně pak vystoupil Marek Prudovič z Trnavy a mluvil především o procesním a srovnávacím právu v rámci příspěvku nazvaného *Legislative Activity of Magistrates as a Possible Inspiration for the Judicial Law-Making in the Current Anglo-American and Continental Legal System*.

Následovaly panely věnované jiným obdobím právních dějin než jen právu římskému. Danilo Brajović z Vídeňské univerzity se věnoval kolektivnímu vlastnictví na jižní vojenské hranici Rakouského císařství v příspěvku *Legal Theory and Political Pragmatism by Legal Transfers – The Case of South-Slavic Collective Property*. Bernhard Gollob z Univerzity ve Štýrském Hradci promluvil o vývoji ústavní ochrany umělecké svobody (*Austria and the Freedom of Artistic Expression: A Troubled History?*). Kristóf Szivós z Univerzity v Szegedu přednášel o josefinských reformách soudní soustavy v Uhrách (*The Written Preparation of the Oral Hearing in the First Hungarian Code of Civil Procedure*) a László Ádám Joó z Univerzity v Debrecíně pak o rozšíření platnosti maďarského soukromého práva na znovu získaná teritoria Uherského království za druhé světové války

*(Extension of the Hungarian Private Law to the Returned Territories after the Second Vienna Award).*

Konference pokračovala i druhý den, který byl tematicky věnován především právu veřejnému. Z mnohých zajímavých příspěvků bych zmínil především referát Borisze Bendegúze Burgera z Katolické univerzity Pétera Pázmányho zvaný *Criminal Prosecution of Public Officials of the Hungarian Soviet Republic* věnovaný potrestání komunistických zločinců a vystoupení Pauliny Kamberov z Gdaňské univerzity věnované úsilí meziválečného Polska o kodifikaci trestního práva hmotného (*Conceptualisation of Ideas on the Codification of Criminal Law in the Early Period of the Second Polish Republic*).

Je třeba zmínit, že po všech příspěvcích, resp. blocích následovala čilá diskuse, již se živě účastnili přednášející i další hosté. Myšlenka tohoto setkání doktorských studentů přesahující hranice Čech a Slovenska se ujala a snad lze očekávat v budoucnosti další podobné akce.

Václav Dvorský

doi: 10.14712/2464689X.2023.13