

Vážené čtenářky, vážení čtenáři,

Psychologie pro praxi k Vám v roce 2010 opět ráda promlouvá několika odbornými texty, které dokladují šíři aplikací současné psychologie. Do jisté míry navazujeme na předchozí příspěvky (např. článek K. Komadové), rovněž předkládáme další z řady ceněných kazuistik, ale také čtenářům nabízíme texty zajímavé a tematicky neotřelé.

Mezi posledně jmenované rozhodně patří příspěvek Ludka Stehlika, který pod složitým názvem skrývá „*návrh uživatelsky vstřícného a snadno aktualizovatelného nástroje, který personalistům může usnadnit jejich každodenní rozhodování v otázkách výběru, umístování a rozvoje zaměstnanců*“. Uvedený článek může obohatit nejen personální praxi, ale přinést zajímavé podněty do celé oblasti psychologie práce a organizace.

Zmiňovaný text Kataríny Komadové s názvem „*Vývojové aspekty suicidálního správání*“ ukazuje na velmi citlivou a křehkou otázku lidského života. Nejen znalci této problematiky ocení celou řadu údajů: např. zjištění, že charakteristickými věkovými obdobími, ve kterých vrcholí suicidalita, je adolescence a starší věk. Jako zajímavé se jeví i to, že škála rizikových faktorů vedoucích k suicidálnímu jednání je pro jednotlivá věková období podobná, ale liší se jejich míra a váha, která je jim v různých věkových obdobích připisována. Na specifické rizikové faktory už pak čtenáře odkazují do příslušného článku. Myslím, že budete překvapeni.

Také další příspěvek Lenky Krejčové se věnuje u nás spíše okrajově zmiňované problematice dospělých s dyslexií. Na základě výzkumu z mezinárodního projektu autorka čtivě ukazuje na projevy dyslexie v dospělém věku, věnuje se možnostem diagnostiky a poradenství zmíněné cílové skupiny. Článek rovněž poukazuje na smysluplnost práce s dospělými s dyslexií a naznačuje další možnosti rozvoje.

Studie Evy Rozehnalové a Michaly Škrábové předkládá výsledky zjišťovaných korelací mezi škálami Hoganova osobnostního dotazníku (HPI) a osobnostního inventáře NEO-PI-R u českého vzorku a porovnává, jakým způsobem se tyto korelační vztahy liší od korelací zjištěných u vzorku amerického. Vysoký počet signifikantních rozdílů prokázal, že se vztahy mezi škálami uvedených dotazníků liší. Zajímavé je též zpracování a prezentování těchto rozdílů – vztahy mezi škálami obou testů a obou sledovaných souborů byly zobrazeny pomocí metody sociomapování.

Kazuistika z forenzní praxe zpracovaná Ivanou Běhalovou ilustruje výjimečnou dosavadní životní cestu odsouzeného mladistvého pachatele násilného trestného činu podle § 219t. z. (vraždy), jak ji sám líčí, a některé okolnosti spáchaného deliktu. Odsouzený se

dopustil trestného činu vraždy v patnácti (!) letech na známé osobě ve spolupachatelství. Pod vlivem alkoholu se dva pachatelé vloupali na faru, kde chtěli odcizit trezor s penězi. Byli vyrušeni... Tím samozřejmě celý smutný příběh nekončí. Pěkně zpracovaná kazuistika nás však znovu přivádí k mnoha otázkám o možnostech působení rodičů, učitelů i jiných dospělých na děti a dospívající, k otázkám viny, trestu a ochrany společnosti i jednotlivce.

I tentokrát časopis přináší dvě recenze. Závěrem bych čtenáře znovu chtěla vybídnout k předložení svých příspěvků, které mohou být tematicky orientované na jakoukoli oblast psychologické praxe i výzkumu.

doc. PhDr. Ilona Gillernová, CSc.
předsedkyně redakční rady PpP